



RELAZIONE SINTETICA SULLO STATO DI PARTECIPAZIONE DELL'ITALIA AL PROGRAMMA ENI-CBC MED 2014-2020

(CALL STRATEGICA)

Giugno 2020

Indice	Pag.
Introduzione.....	3
1. Analisi territoriale	
1.1 Ripartizione regionale delle proposte presentate	5
1.2 Ripartizione regionale delle proposte ammesse allo step 2	6
1.3 Ripartizione regionale dei progetti finanziati	7
2. Analisi tematica	
2.1 Ripartizione tematica delle proposte presentate	8
2.2 Ripartizione tematica delle proposte ammesse allo step 2	11
2.3 Ripartizione tematica delle proposte finanziate.....	12
3. Analisi per tipologia di partner	
3.1 Ripartizione per tipo partner delle proposte presentate	14
3.2 Ripartizione per tipo partner delle proposte ammesse step 2	16
3.3 Ripartizione per tipo partner delle proposte finanziate.....	16
3.4 Livello della cooperazione	17
4. Analisi finanziaria	
4.1 Ripartizione regionale del finanziamento	19
4.2 Ripartizione tematica del finanziamento	20
Conclusioni.....	22

APPENDICE

A.1. Basilicata	23
A.2. Calabria	24
A.3. Campania.....	25
A.4. Lazio	26
A.5. Liguria	28
A.6 Puglia.....	29
A.7 Sardegna	30
A.8 Sicilia.....	32
A.9 Toscana.....	33
A.10 Altro	34

Introduzione

Il presente documento è stato elaborato nell'ambito delle attività di analisi dei dati e monitoraggio finanziate dal Programma Complementare di Azione e Coesione sulla Governance nazionale dei programmi dell'obiettivo Cooperazione Territoriale 2014-2020 (PAC-CTE) – Linea di attività 2.

Nello specifico la presente analisi è prevista nel piano pluriennale di attività a supporto del comitato nazionale del Programma ENI-CBC Med.

Il Programma ENI-CBC Med, che rappresenta uno degli strumenti operativi della Politica di Vicinato, ha l'obiettivo di incoraggiare uno sviluppo congiunto e integrato tra le due sponde del Mediterraneo e costituisce per il nostro Paese un'importante occasione di cooperazione sia per il numero di regioni coinvolte che per le risorse disponibili. Il finanziamento dei progetti consente di contribuire alla realizzazione di un Mediterraneo sempre più competitivo, innovativo, inclusivo e sostenibile.

L'obiettivo della relazione è fornire una sintesi sullo stato di partecipazione dell'Italia al 2° bando del Programma.

Il Programma prevede un buon numero di territori italiani che possono partecipare (n. 9 Regioni ammissibili e n. 6 adjoining).

L'analisi ha considerato le proposte progettuali con partner italiani, presentate in risposta alla 2° call (per progetti strategici), chiusa il 3 luglio 2019, il cui iter di valutazione/selezione è terminato ad aprile 2020.

I progetti finanziati sono in corso di avvio e pertanto questa relazione è basata sui dati allo stato disponibili.

Il presente documento potrà essere integrato man mano che le attività progettuali verranno implementate; ciò sia per una valutazione della coerenza degli stessi rispetto alle strategie nazionali e regionali che per eventuali e auspicabili azioni di coordinamento con i programmi di mainstreaming e con le strategie sul Mediterraneo attualmente in corso.

Le proposte progettuali presentate, in risposta alla call strategica, sono state complessivamente n. 198, di cui ben 169 con almeno un partner italiano. Al termine del processo di valutazione sono stati finanziati n. 22 progetti, di cui n. 20 con almeno un partner italiano (pari a circa l'11% di quelli complessivamente presentati).

L'analisi delle proposte progettuali con partner italiani (capofila e non), che hanno quindi sede legale nelle regioni italiane¹ ammissibili al Programma, è focalizzata sulla distribuzione territoriale, sulle tematiche (priorità), sulla tipologia di partner e sulle risorse finanziarie assegnate, rielaborando i dati messi a disposizione dall'Autorità di Gestione del programma.²

In appendice i dati sono stati rielaborati per singola Regione in modo da rendere più veloce la consultazione dei dati per il territorio di interesse.

Lo scopo della suddetta analisi è:

- Fornire a ciascuna Regione partecipante al programma informazioni utili sul livello di partecipazione dei partner del proprio territorio alla call strategica del Programma.
- Incentivare la partecipazione dei territori meno attivi e la conoscenza del programma mediante successivi eventi informativi ad hoc e/o una maggiore comunicazione.
- Evidenziare le tematiche maggiormente prese in considerazione dai partner italiani e programmare in base a tali risultati eventuali eventi/seminari tematici.
- Fornire alle Amministrazioni Centrali interessate un punto sull'andamento generale del Programma a livello nazionale anche in vista dei futuri negoziati per il post 2020.

¹ Le Regioni ammissibili al Programma sono: Basilicata, Calabria, Campania, Lazio, Liguria, Puglia, Sardegna, Sicilia e Toscana. Le seguenti regioni limitrofe (*adjoining*) possono essere ammesse in determinate condizioni, valutate caso per caso, ma non come capofila: Molise, Abruzzo, Marche, Umbria, Emilia Romagna e Piemonte.

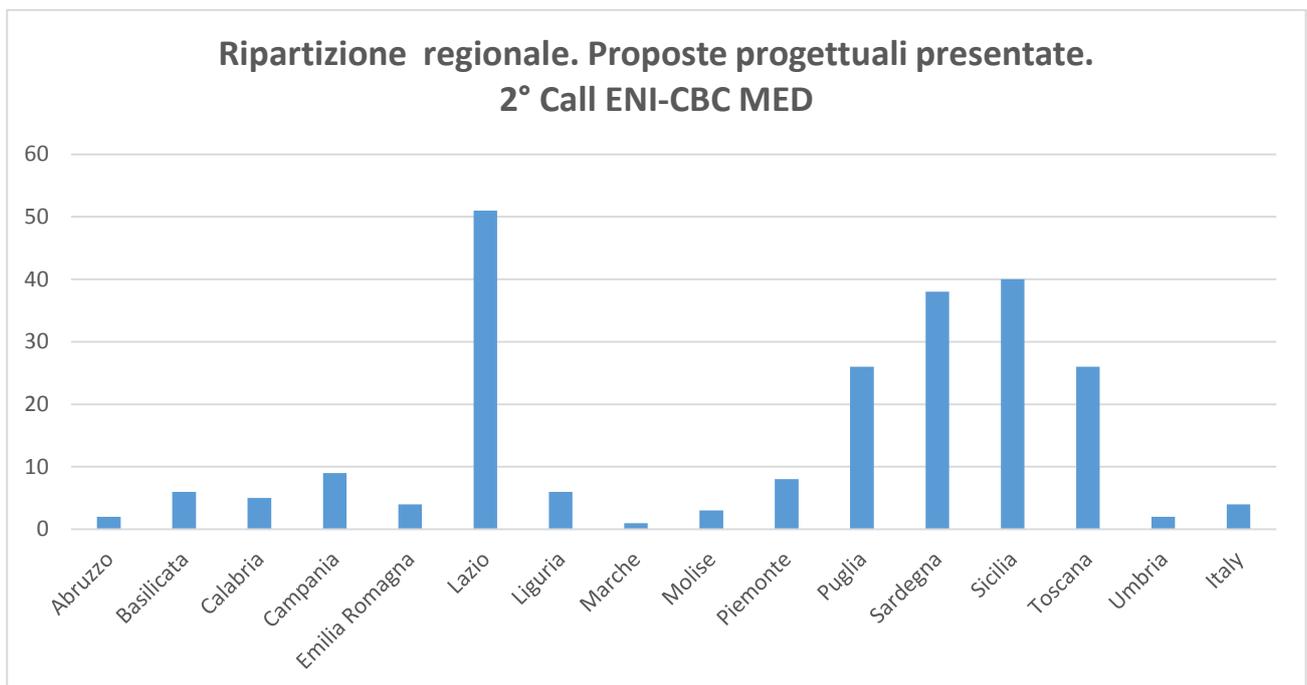
² I dati analizzati sono tratti dal database dell'Autorità di Gestione del Programma, così come desunti dalle Application Form compilati dai partner capofila delle diverse proposte progettuali.

1. Analisi territoriale

1.1 Ripartizione regionale delle proposte progettuali presentate

Le proposte progettuali complessivamente presentate in risposta alla call strategica del Programma sono state n. 198, di cui n. 169 (pari all' 85%) vedono la presenza di almeno un partner italiano.

Nel grafico seguente si riporta il livello di partecipazione delle varie Regioni.³



³ Si precisa che il totale della distribuzione regionale delle proposte progettuali presentate non coincide con il totale delle proposte, con almeno un partner italiano approvate, perché regioni diverse possono partecipare ad uno stesso progetto. Inoltre si precisa che per ciascuna Regione è riportato il numero di progetti con almeno un partner regionale. Qualora in una proposta progettuale sono presenti più partner della stessa Regione il progetto viene calcolato una sola volta. Nella categoria Italy sono riportate le proposte progettuali che hanno visto il coinvolgimento dei Ministeri e che non risultano pertanto attribuibili ad alcuna Regione specifica.

Dal grafico si evince un'ampia partecipazione dei territori del Lazio, dovuta essenzialmente alla presenza di numerosi enti con sede legale a Roma, seguita da Sicilia, Sardegna, Puglia e Toscana.

Inferiore la partecipazione dei partner ricadenti nei territori di Liguria, Campania, Calabria e Basilicata e delle Regioni *adjoining*.

1.2 Ripartizione regionale delle proposte progettuali ammesse allo step2

Le Guidelines for grant applicants prevedono un processo di selezione a due step.

Primo step:

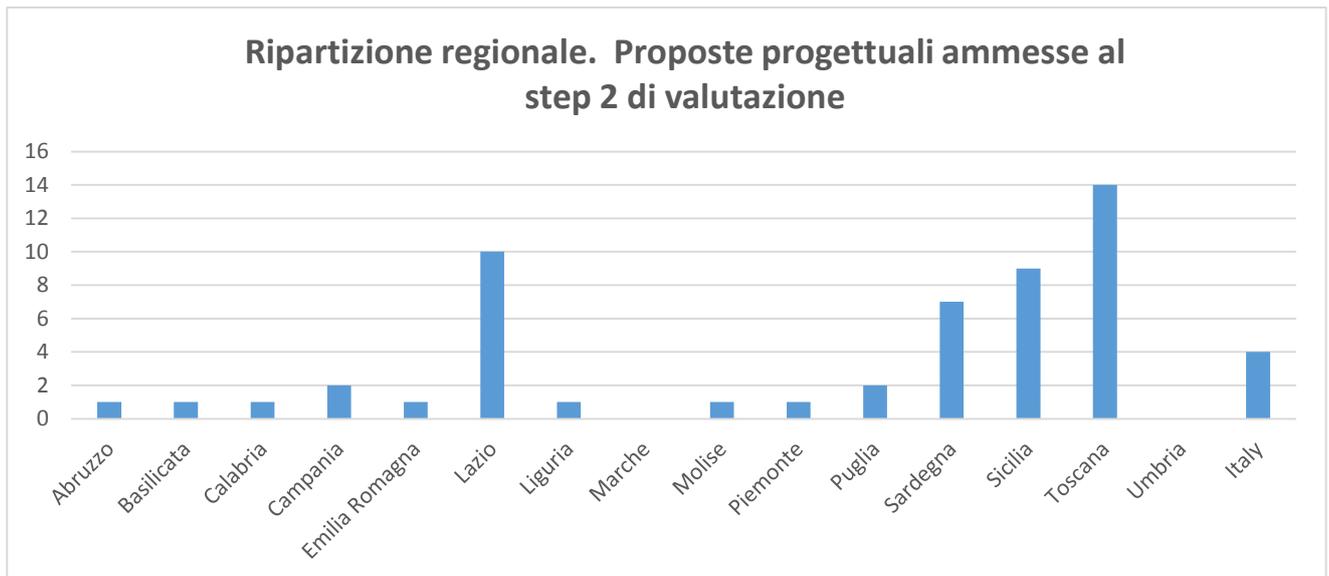
- a) Controllo amministrativo (eleggibilità dei territori, composizione partnership, durata, etc.)
- b) Valutazione strategica
 - 1) Rilevanza
 - 2) Qualità del disegno

Secondo step:

- a) Valutazione operativa:
 - 1) Capacità finanziaria e operativa
 - 2) Efficacia
 - 3) Sostenibilità
 - 4) Efficacia dei costi
- b) Verifica eleggibilità Applicant e partner

Il numero totale dei progetti ammessi allo step 2 sono stati n. 42, di cui n. 38 con almeno un partner italiano.

Di seguito una rappresentazione grafica dei progetti ammessi allo step 2 per regione.



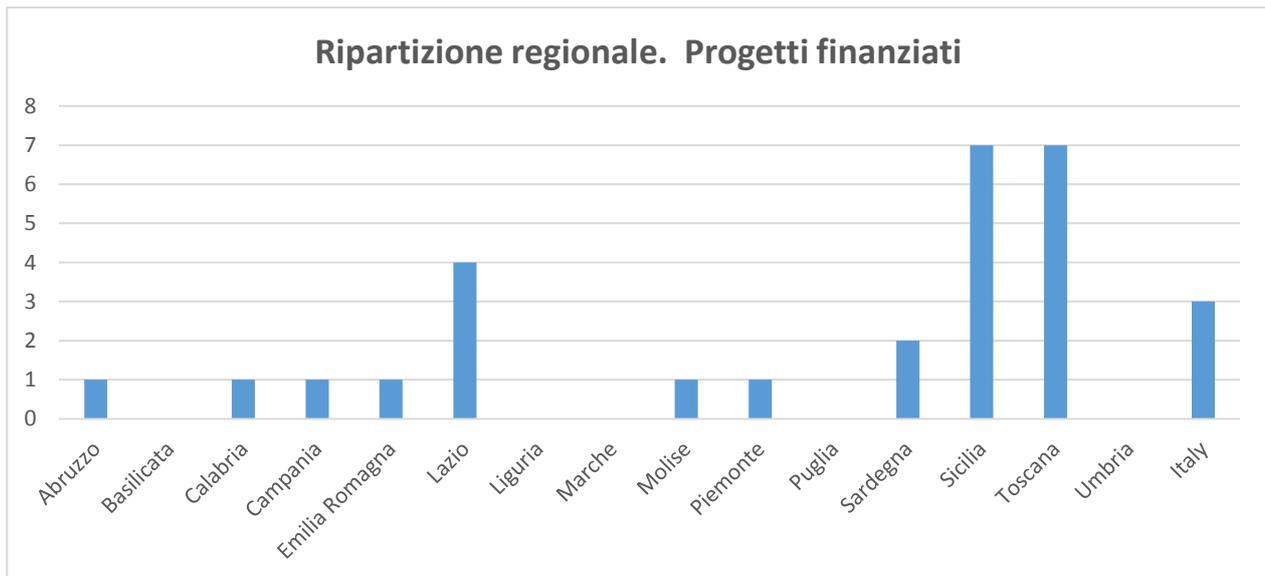
Il territorio della Regione Toscana risulta essere quello con il maggior numero di progetti passati allo Step 2, a seguire i territori di Lazio e Sicilia.

1.3 Ripartizione regionale delle proposte progettuali finanziate

Il numero totale dei progetti finanziati è pari a n. 22 di cui n. 20 (pari all'87%) con almeno un partner italiano, a dimostrazione della forte partecipazione del nostro Paese al Programma in progetti di buona qualità.

Di seguito la ripartizione per Regioni che evidenzia il maggior numero di progetti finanziati nei territori di Sicilia, Toscana e Lazio. Alcune regioni, pur avendo nel proprio territorio enti che hanno partecipato alla call, non presentano alcun progetto finanziato.

Mediamente l'11% dei progetti presentati viene poi effettivamente finanziato.



Dall'analisi territoriale si evidenzia quindi l'eventualità di pensare ad opportune azioni di incentivazione e conoscenza del Programma in alcuni territori.

2. Analisi tematica

2.1 Ripartizione tematica delle proposte progettuali presentate

Il Programma ENI-CBC Med prevede n. 2 Obiettivi generali, 4 obiettivi tematici e n. 11 priorità. La call strategica prevede 7 delle 11 previste dal Programma come di seguito evidenziate:

PROMOZIONE PER LO SVILUPPO ECONOMICO E SOCIALE

A1. IMPRESE E SVILUPPO DELLE PMI

A11 Supporto allo start-up innovative e alle imprese di recente costituzione.

A12 Rafforzamento delle filiere produttive e supporto delle reti, dei distretti, dei consorzi e delle catene di valore.

~~**A13** Promozione di azioni e iniziative per il turismo sostenibile.~~

A2. SOSTEGNO ALL'ISTRUZIONE

A21 Supporto al trasferimento tecnologico e alla commercializzazione dei risultati della ricerca.

~~**A22** Supporto alle PMI nell'accesso alla ricerca e all'innovazione.~~

A3. PROMOZIONE DELL'INCLUSIONE SOCIALE E LOTTA CONTRO LA POVERTA'

A31 Fornire ai giovani, in particolare appartenenti alle categorie NEETS e alle donne, le competenze utili alla loro partecipazione al mercato del lavoro.

~~**A32** Supporto agli attori economici attivi nel campo del sociale e della solidarietà.~~

AFFRONTARE LE SFIDE COMUNI AMBIENTALI

B4. PROTEZIONE AMBIENTALE, ADATTAMENTO E MITIGAZIONE DEL CAMBIAMENTO

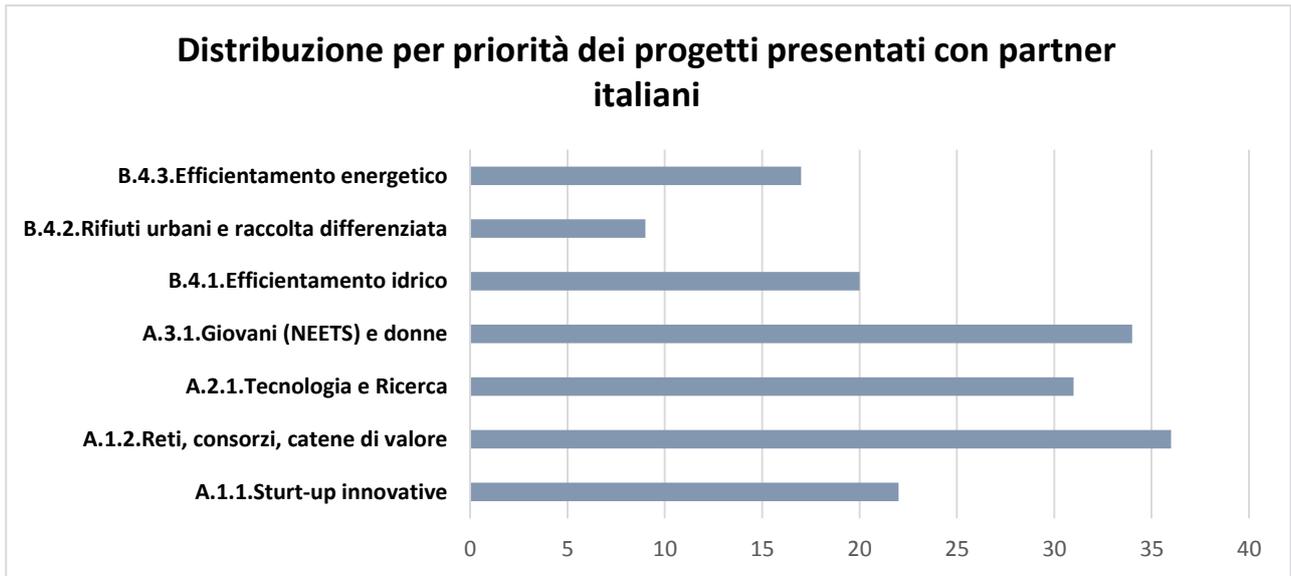
B41 Supporto a soluzioni tecnologiche e innovative per incrementare l'**efficienza idrica** e sostenere l'uso di risorse idriche non convenzionali.

B42 Riduzione della generazione di **rifiuti urbani** e promozione della raccolta differenziata e l'utilizzo ottimale dei rifiuti organici.

B43 Supporto alla **riabilitazione energetica** innovativa ed efficiente, appropriata per tipologia di edificio e per zona climatica, con focus sugli edifici pubblici.

~~**B44** Misure per incorporare l'approccio di gestione basato sugli ecosistemi nella gestione integrata delle zone costiere (**ICZM**), all'interno della pianificazione dello sviluppo locale.~~

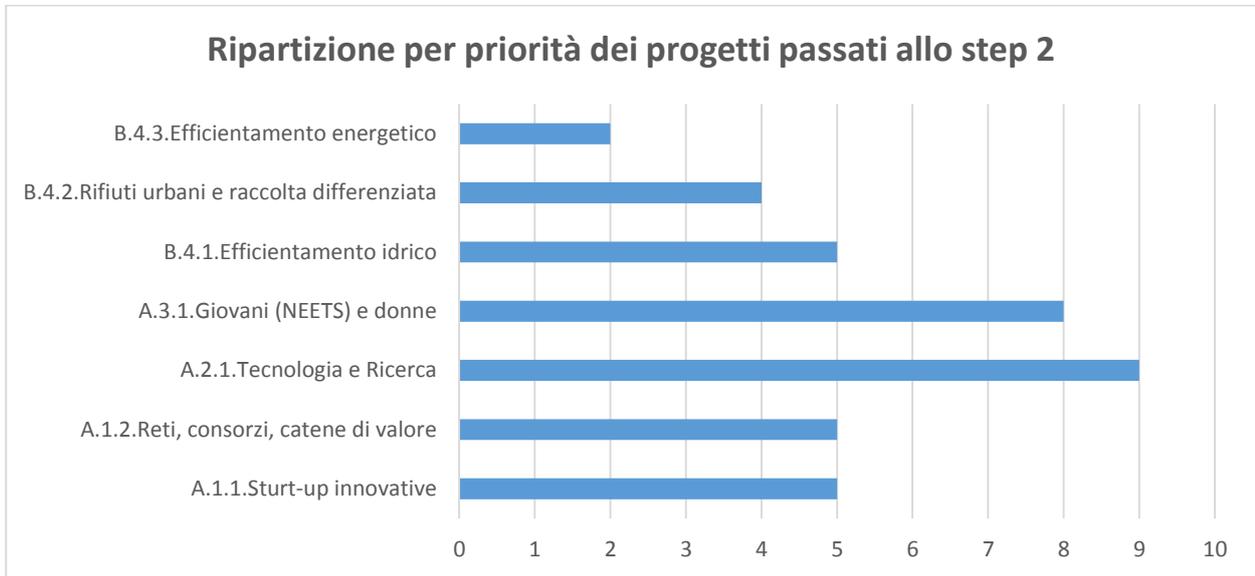
L'analisi per obiettivi tematici/priorità consente di evidenziare quelle di maggior interesse per i Partner nazionali, anche al fine di successive analisi di settore e all'organizzazione di seminari "dedicati". Di seguito la ripartizione per priorità dei progetti presentati:



Il grafico evidenzia la particolare attenzione degli operatori nazionali verso le priorità A.1.2 Filiere produttive euro-mediterranee (Reti, consorzi, catene di valore) e A.3.1 Giovani (NEETS) e donne.

Inferiore il numero di proposte progettuali relative alla priorità B.4.2. Rifiuti urbani e raccolta differenziata.

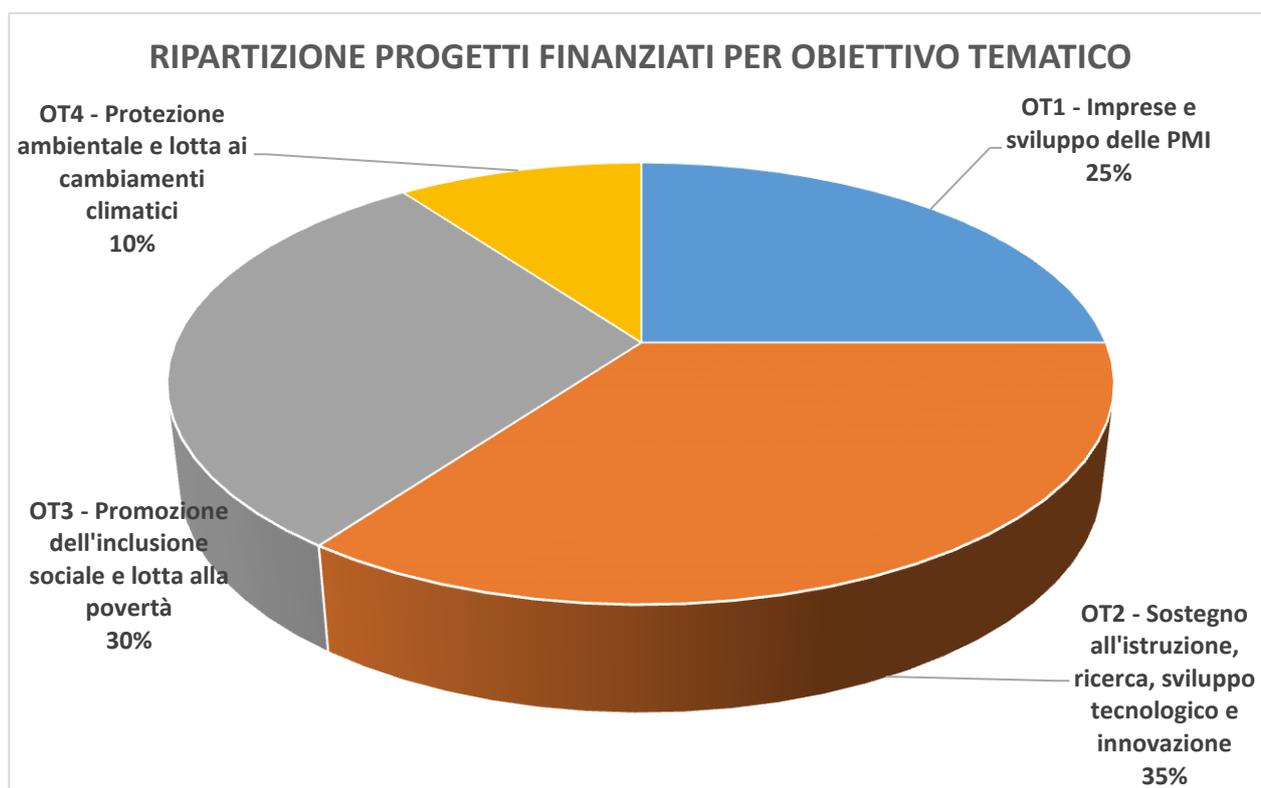
1.1 Ripartizione tematica delle proposte progettuali ammesse allo step 2



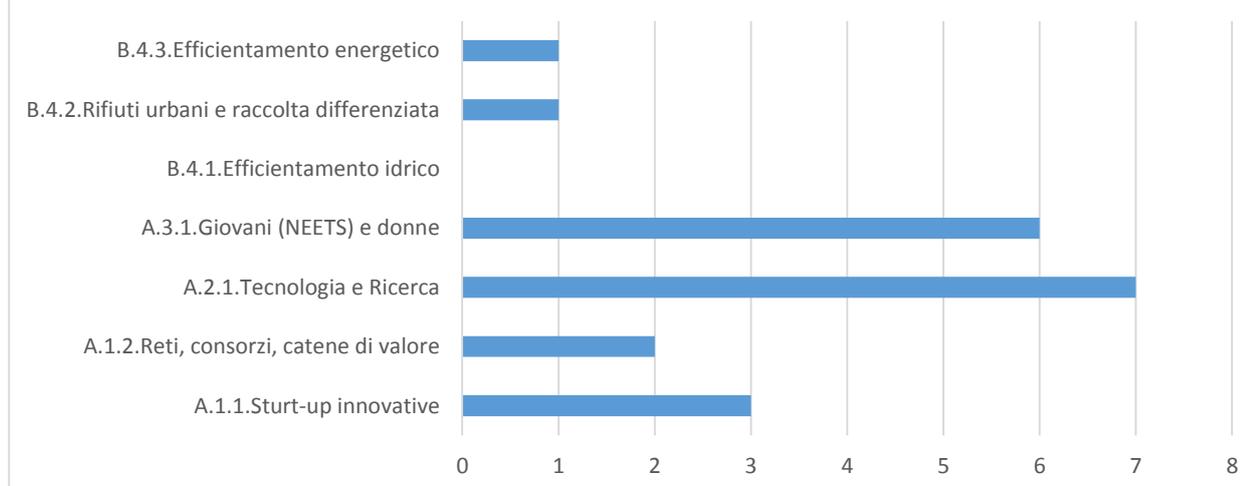
Dal grafico si evince che i progetti relativi alla tematica “tecnologia e ricerca” sono quelli che in maggior numero hanno ottenuto un riscontro positivo all’esito del primo *step* di valutazione ancorché, come visto nel precedente grafico, il maggior numero di proposte progettuali sia stato presentato nell’ambito della priorità relativa alle filiere produttive euromediterranee “reti, consorzi, catene di valore”.

1.2 Ripartizione tematica delle proposte progettuali finanziate

Di seguito la ripartizione per Obiettivo tematico dei progetti finanziati e a seguire il dettaglio per singole priorità:



Ripartizione per priorità dei progetti nazionali finanziati



Le proposte finanziate vedono una prevalenza di progetti finanziati nell'ambito delle priorità relative alla Tecnologia e ricerca e a giovani (NEETS) e donne.

Anche il miglior rapporto tra progetti finanziati/progetti presentati è stato registrato nell'ambito della tematica relativa a "tecnologia e ricerca" (pari al 22%). Superiore alla media generale anche il rapporto finanziati/presentati per la priorità "giovani e donne" (18%) e "start-up innovative" (14%).

Si riporta di seguito una tabella dei progetti finanziati per regione distribuiti tra le 7 priorità previste nella call:

Priorità/ Regioni	A11	A12	A21	A31	B41	B42	B43	TOTALE
Calabria				1				1
Campania			1					1
Lazio	1	1		2				4
Sardegna	1		1					2
Sicilia	1	1	2	3				7
Toscana	1	1	1	2		1	1	7
Italy		1	1	1				3
Abruzzo			1					1
Molise			1					1
Emilia R.						1		1
Piemonte			1					1
TOTALI	4	4	9	9	0	2	1	29

3. Analisi per tipologia di partner

L'analisi dei partner ci consente di evidenziare quali sono le categorie di enti maggiormente interessati al Programma e conseguentemente quelle meno attive nella proposizione/adesione alle diverse proposte progettuali.

La classificazione dei diversi tipi di partner interessati è basata sul “*Legal Status*”, così come definito nell'Application Form della call e compilato dagli stessi.

I *legal status* possibili sono:

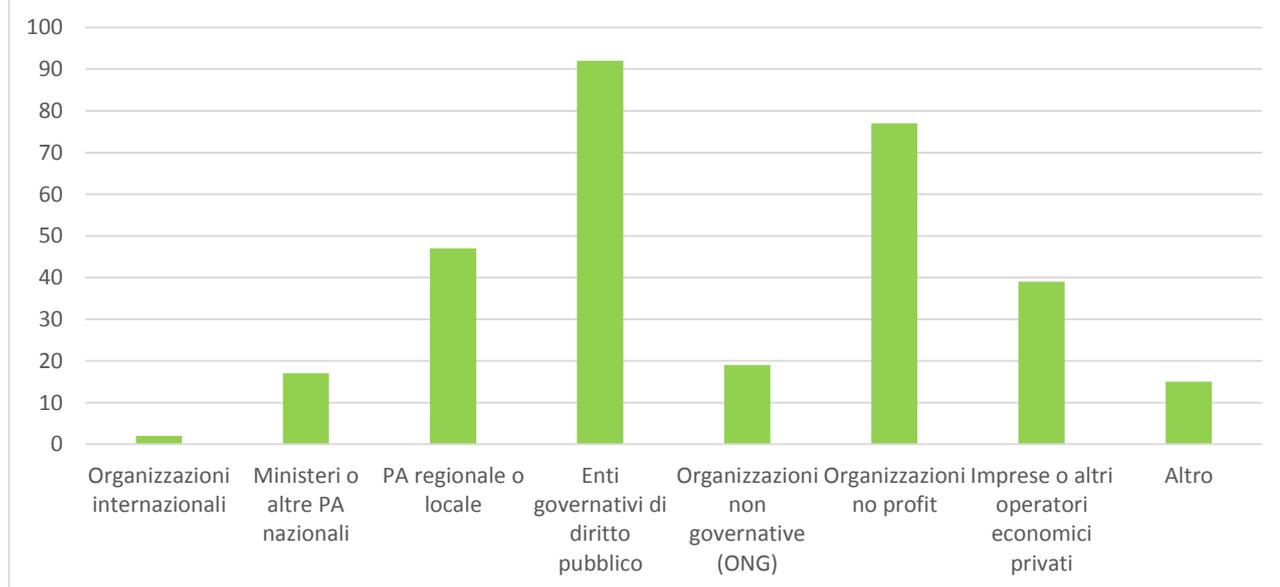
- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1) International organisation2) Ministry or other national public administration3) Regional or local public administration4) Body governed by public law5) Non Governmental Organisation (NGO)6) No profit organisation (Association, Foundation)7) Company or other private economic operator8) Other |
|---|

3.1 Ripartizione per tipo partner delle proposte progettuali presentate

Si riportano di seguito le ripartizione per tipologia di partner delle proposte presentate, ammesse allo step 2 e finanziate.⁴

⁴ Ogni ente è stato calcolato una volta per ogni volta che partecipa ad una proposta progettuale, al fine di evidenziare il peso di ciascuna tipologia.

Tipologia di partner nei progetti cui partecipano enti italiani



Nell'ambito degli enti regionali e locali hanno partecipato direttamente n. 7 Amministrazioni Regionali, n. 4 Province/città metropolitane, n. 19 Comuni a dimostrazione del forte interesse che il Programma ha avuto e può avere sugli enti locali, in termini di rafforzamento della *capacity building istituzionale*, che rappresenta insieme all'approccio *people to people*, un orientamento chiave del Programma ENI CBC-Med.

Significativo anche il numero di enti e agenzie regionali.

3.2 Ripartizione per tipo partner delle proposte progettuali ammesse allo step 2



3.3 Ripartizione per tipo partner delle proposte progettuali finanziate

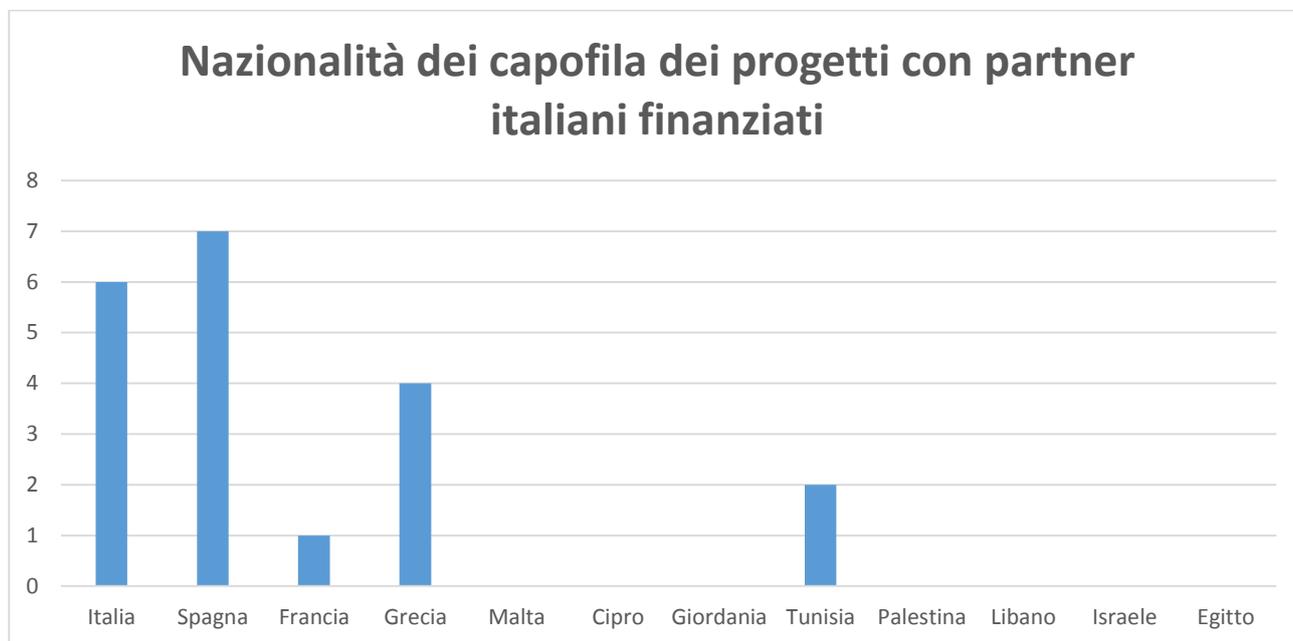


Il numero di partner coinvolti nei progetti approvati è pari a 35, di cui 6 con il ruolo di capofila.

I partner maggiormente coinvolti nei progetti sono le organizzazioni non profit, gli enti governativi di diritto pubblico e gli enti regionali e locali, analogamente a quanto avvenuto nella call standard.

3.4 Livello della cooperazione

Di seguito la ripartizione per paese capofila dei 20 progetti con partner italiani finanziati.



I 20 progetti finanziati, con almeno un partner italiano, vedono una forte prevalenza di capofilati italiani e spagnoli. Buona anche la costruzione di partenariati con capofila della Grecia.

Per quanto riguarda la distribuzione regionale dei n. 6 progetti finanziati con capofila italiano, si rileva che n. 2 ricadono nel territorio della Regione Sicilia e gli altri 4 nel Lazio, Calabria, Campania e Toscana. Fondamentalmente quindi a fronte di un'elevata partecipazione al programma dei territori regionali corrisponde un'elevata quantità di progetti con partner capofila ricadenti nello specifico territorio di riferimento.

Al fine di valutare l'impatto della cooperazione con i diversi Paesi ammissibili, si riporta di seguito una rappresentazione grafica con l'indicazione della nazionalità dei partner presenti nei 20 progetti finanziati:

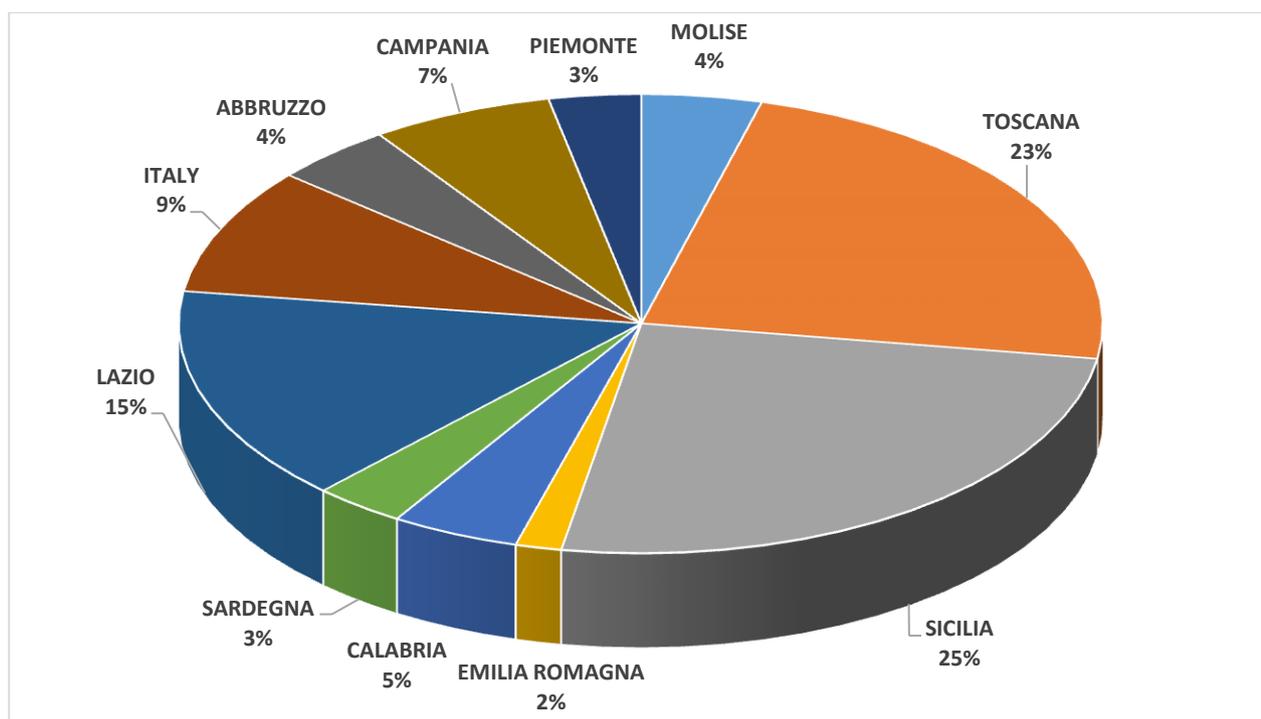


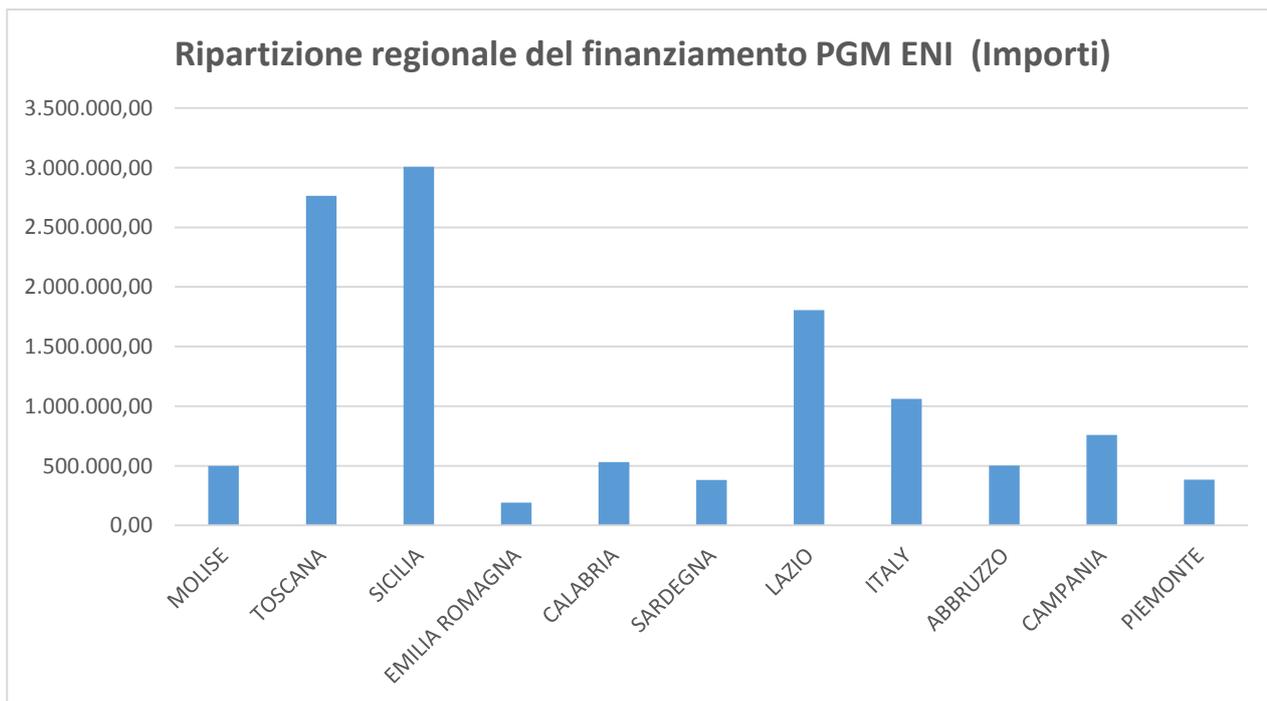
Si evidenzia una buona cooperazione con Spagna, Tunisia, Libano e Grecia. Non vi sono progetti con partner israeliani.

2. Analisi finanziaria

4.1 Ripartizione regionale del finanziamento ENI

Il finanziamento complessivo del programma ENI-CBC Med ai partner italiani è pari a € **11.879.893,42** (su un finanziamento complessivo per questa call pari a € 69.000.000,00) con la seguente ripartizione regionale:



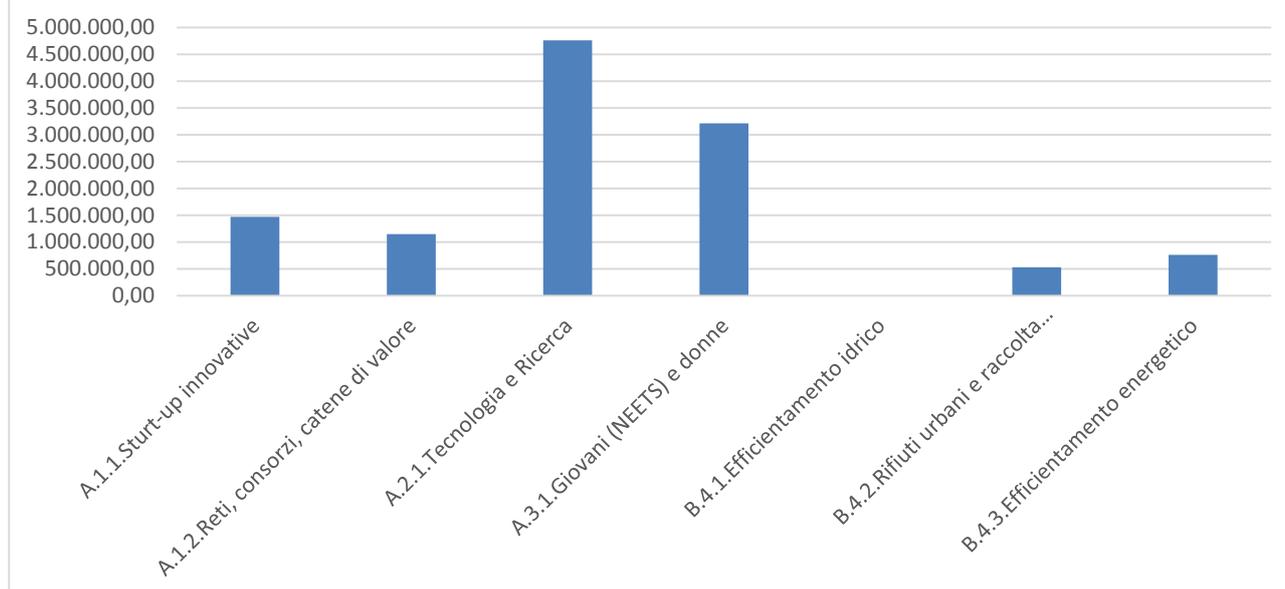


Dall'esame dei dati si evince che la Sicilia con € 3.006.338,73, la Toscana con € 2.763.896,92 e il Lazio con € 1.805.604,43 sono i territori che presentano la quota maggiore di risorse assegnate.

4.2 Ripartizione tematico del finanziamento ENI

Di seguito la ripartizione del finanziamento a progetti con partner italiani per priorità:

Ripartizione del finanziamento ENI a partner italiani per priorità del progetto



I progetti sulla priorità A.2.1. hanno ricevuto complessivamente la più alta quota di risorse insieme a quelli su giovani (Neets) e donne. Questa volta, al contrario di quanto accaduto nella call standard, non vi sono progetti sull'efficientamento idrico finanziati. Nella call precedente invece i progetti su questa tematica avevano ricevuto l'ammontare maggiore di risorse.

CONCLUSIONI

L'esito del monitoraggio della call strategica ha confermato quanto già evidenziato nella call standard ossia la grande rilevanza del Programma per il nostro Paese sia in termini di risorse assegnate che di numero di partner coinvolti. In particolare, i partner nazionali:

- 1) per territorio risultano distribuiti su quasi tutte le Regioni ammissibili al Programma, sebbene con alcune differenze in termini di partecipazione e di finanziamento;
- 2) per tematica sono stati interessati a n. 6 delle 7 priorità previste dalla call ed il numero maggiore di progetti finanziati ricade nell'ambito del tema "tecnologia e ricerca" e, a seguire, sul tema "giovani (needs) e donne". Non sono stati finanziati progetti sull'efficientamento idrico.
- 3) per tipologia sono costituiti in maggior numero dagli enti governativi di diritto pubblico e enti no profit. Buona anche, per il rafforzamento della *capacity building istituzionale*, la partecipazione di enti regionali e locali;

Il finanziamento complessivo a partner italiani ammonta a € 11,8 milioni.

I progetti finanziati dal Programma con la call strategica, così come quelli finanziati con la call standard, rappresentano dunque un bacino di conoscenza importante per i singoli territori regionali anche al fine di contribuire, eventualmente, all'individuazione di futuri interventi correlati nell'ambito dei PON/POR.

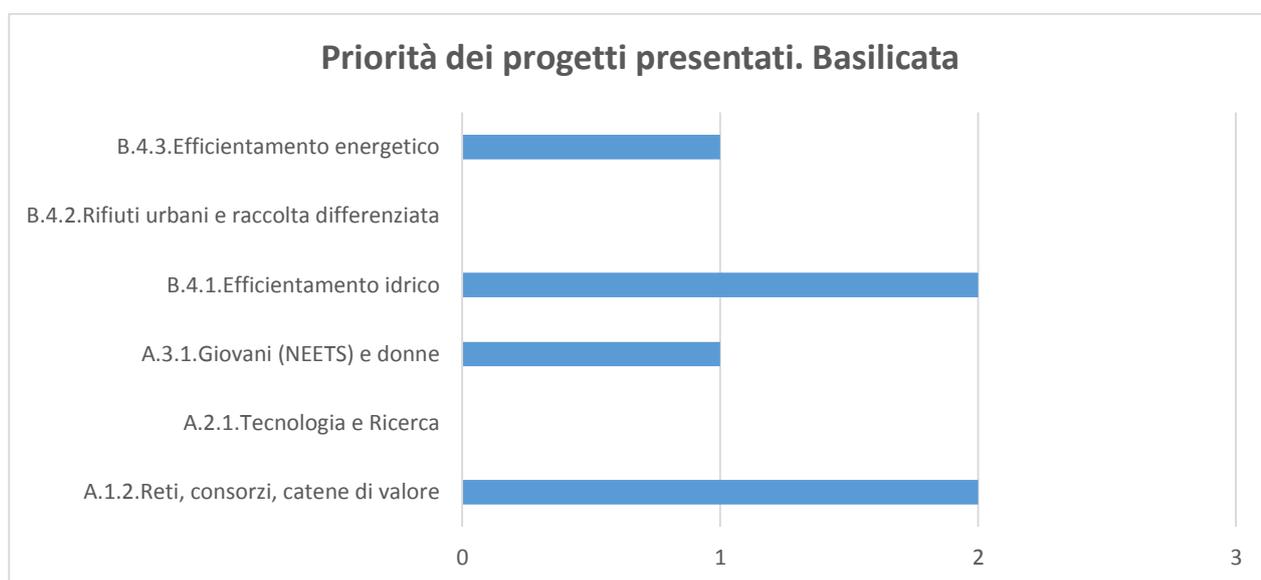
APPENDICE. ANALISI PER REGIONE

A1. BASILICATA

Gli enti del territorio della Regione Basilicata hanno partecipato a n. 6 proposte progettuali. Un progetto è stato ammesso al secondo step di valutazione sulla priorità A.3.1. Giovani (Needs) e donne e non risultano progetti finanziati.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali presentate dal territorio regionale per tipologia di priorità.



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA APPLICANT/PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.

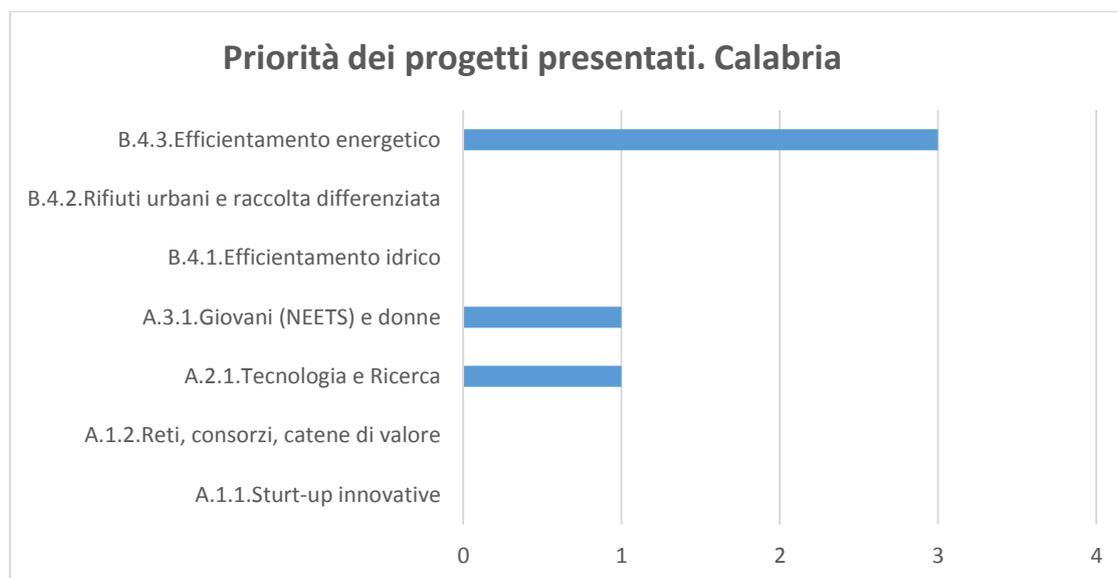


A2. CALABRIA

Gli enti del territorio della Regione Calabria hanno partecipato a n. 5 proposte progettuali. Un progetto è stato ammesso al secondo step di valutazione ed è stato poi ammesso al finanziamento, sulla priorit  A.3.1. “Giovani, (NEETS) e donne”.

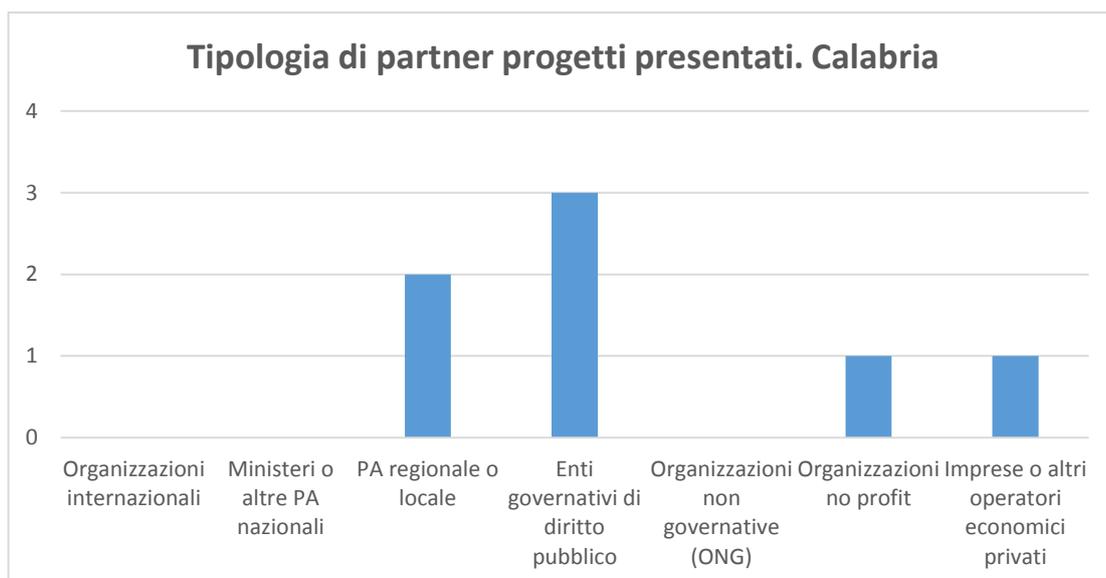
ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA’

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorit .



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.

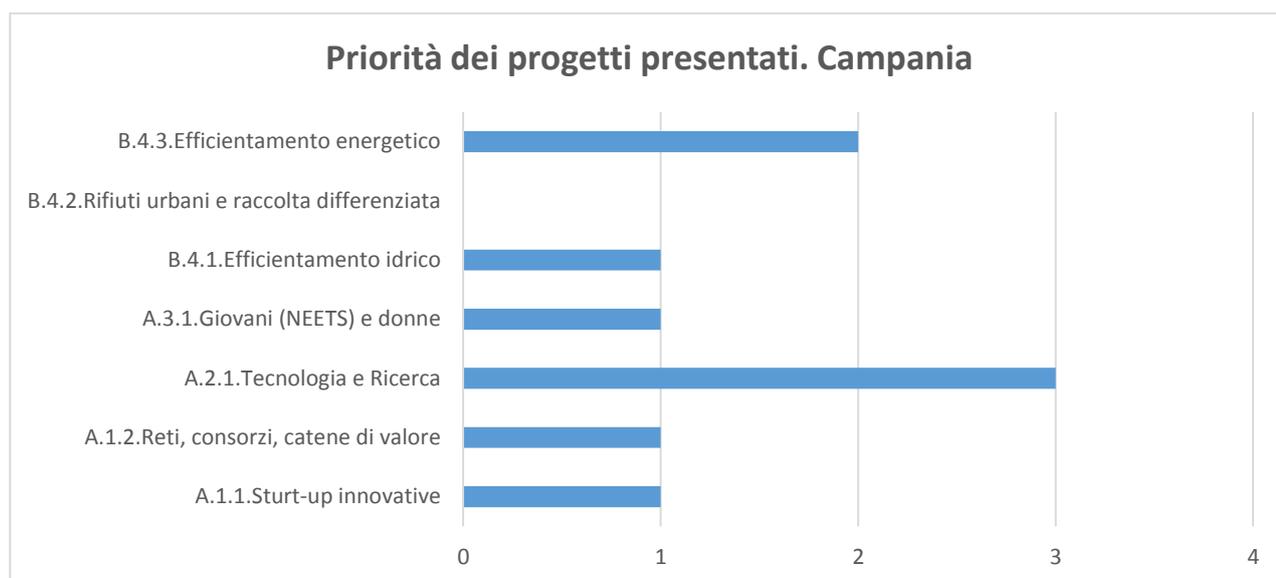


A3. CAMPANIA

Gli enti del territorio della Regione Campania hanno presentato n. 9 proposte progettuali. Un progetto è stato ammesso al secondo step di valutazione e poi ammesso a finanziamento sulla priorità A.2.1.

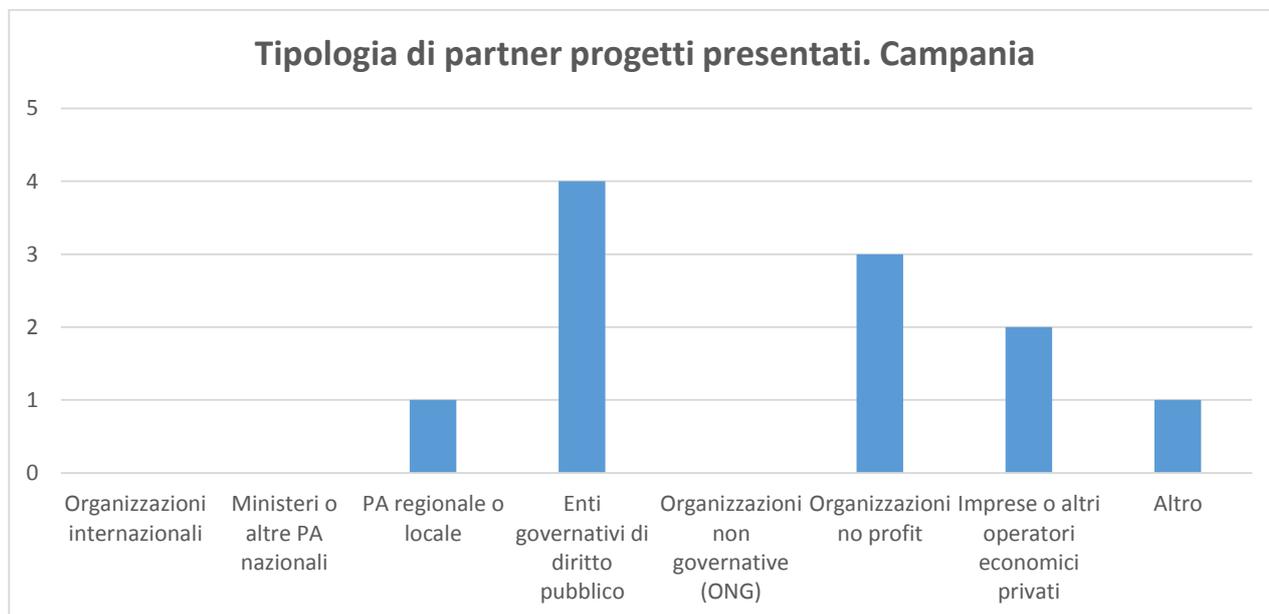
ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità.



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA APPLICANT/PARTNER

Si riportano di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.



A4. LAZIO

Gli enti del territorio della Regione Lazio hanno presentato n.51 proposte progettuali. I progetti ammessi al secondo step di valutazione sono stati n. 10 e quelli poi effettivamente finanziati sono stati n. 4. (n. 2 su priorità A.3.1., n.1 su priorità A.1.1. e n. 1 su priorità n. A.1.2.)

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità:



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA PARTNER

Si riportano di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.

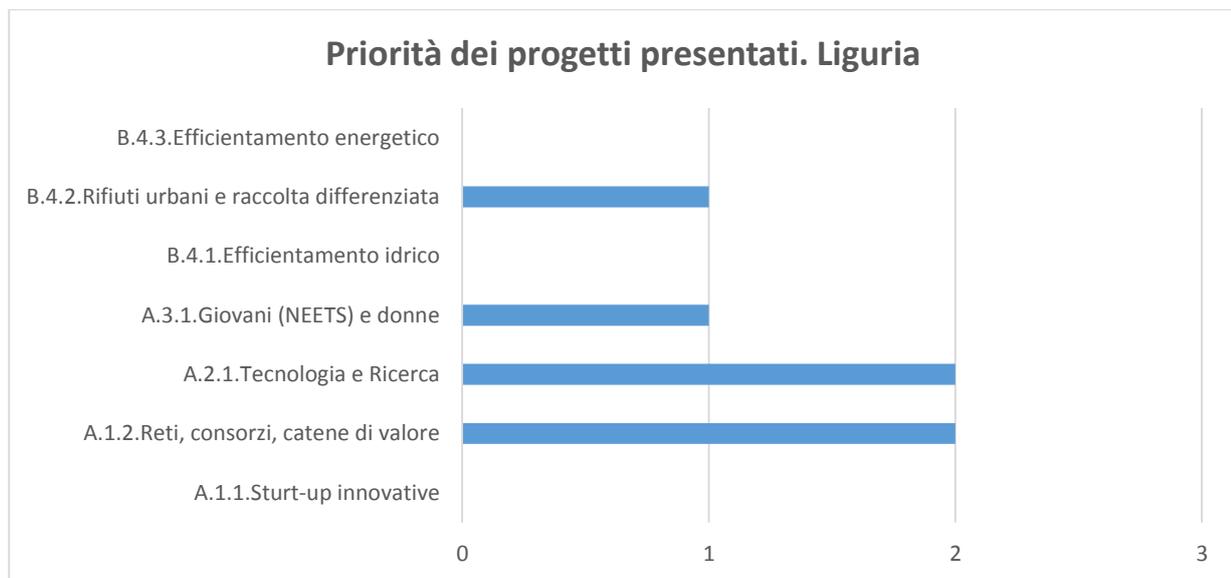


A5. LIGURIA

Gli enti del territorio della Regione Liguria hanno presentato n. 6 proposte progettuali. I progetti ammessi al secondo step di valutazione sono stati n. 1 e nessun progetto è stato poi finanziato.

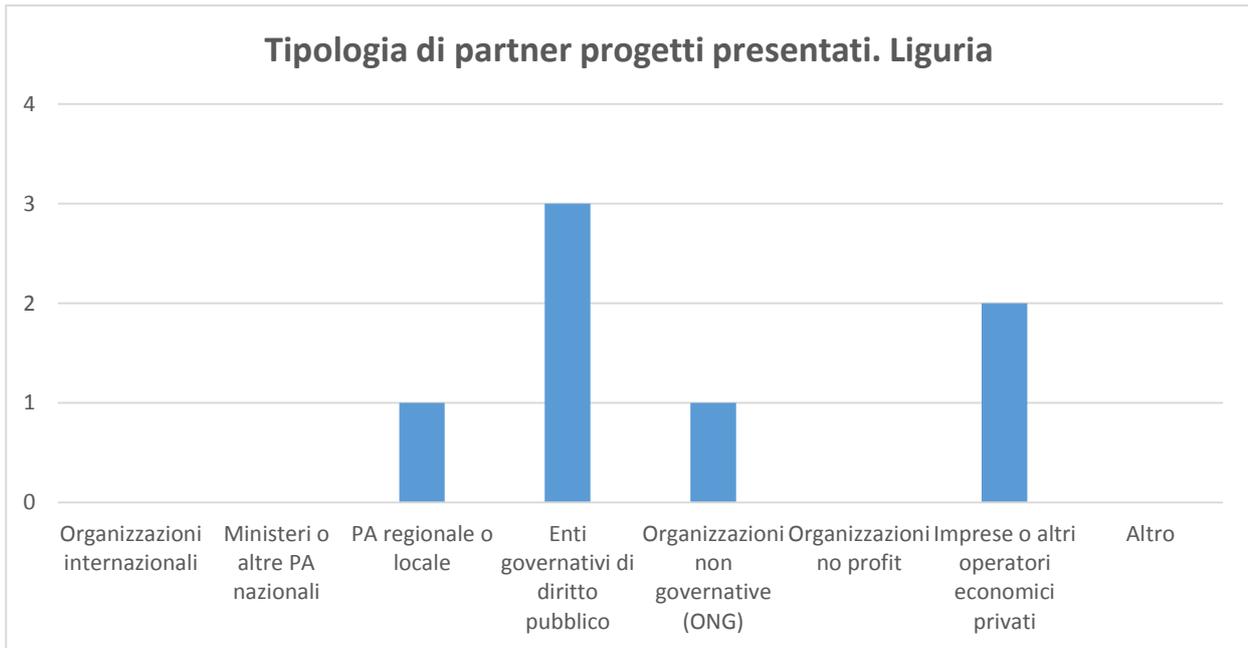
ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali per tipologia di priorità del territorio regionale.



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA APPLICANT/PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.

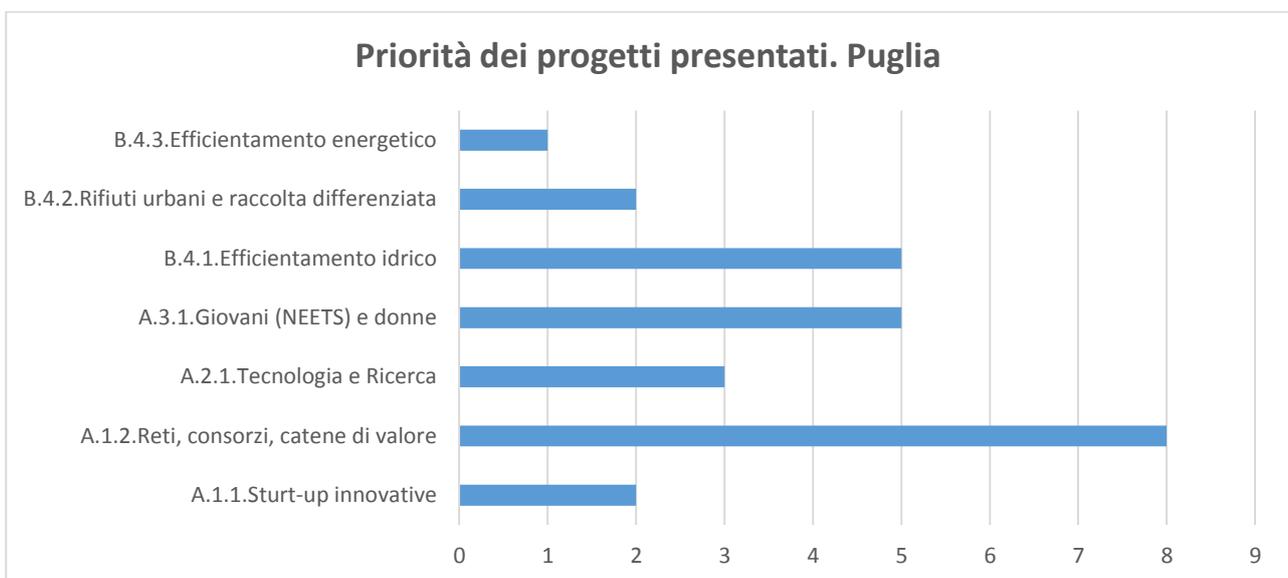


A6. PUGLIA

Gli enti del territorio della Regione Puglia hanno presentato n. 26 proposte progettuali. I progetti ammessi al secondo step di valutazione sono stati n. 2 e nessun progetto è stato finanziato.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità.



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.



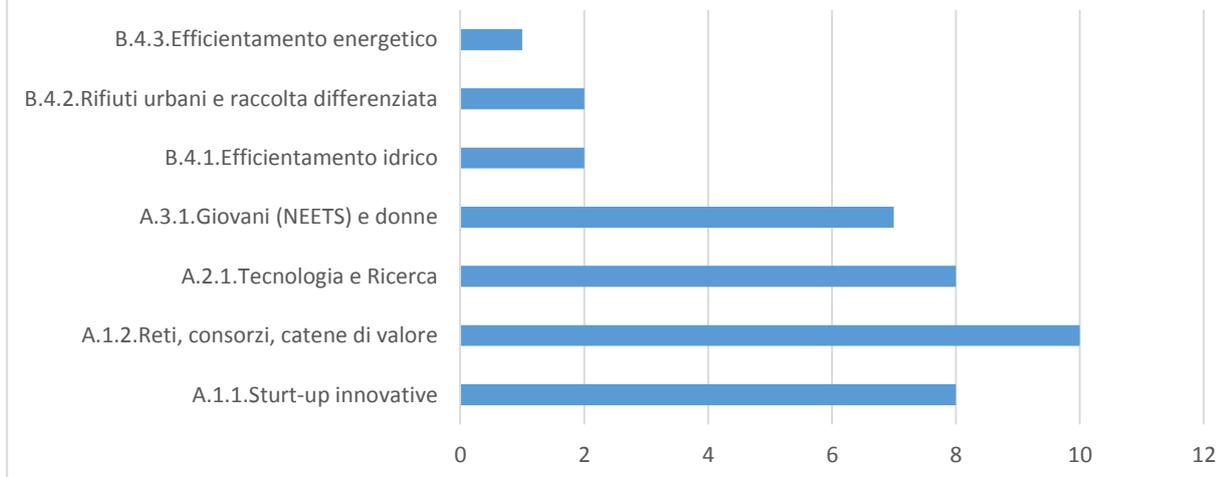
A7. SARDEGNA

Gli enti del territorio della Regione Sardegna hanno presentato n. 38 proposte progettuali. I progetti ammessi al secondo step di valutazione sono stati n. 7 e quelli poi effettivamente finanziati n. 2 sulle priorità A.2.1 e A1.1.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità.

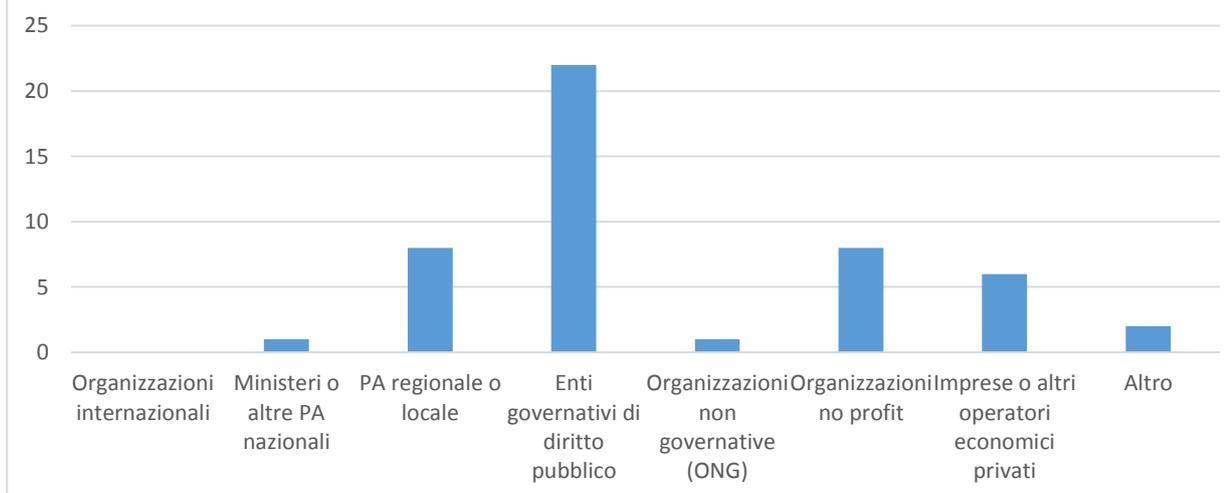
Priorità dei progetti presentati. Sardegna



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.

Tipologia di partner progetti presentati. Sardegna

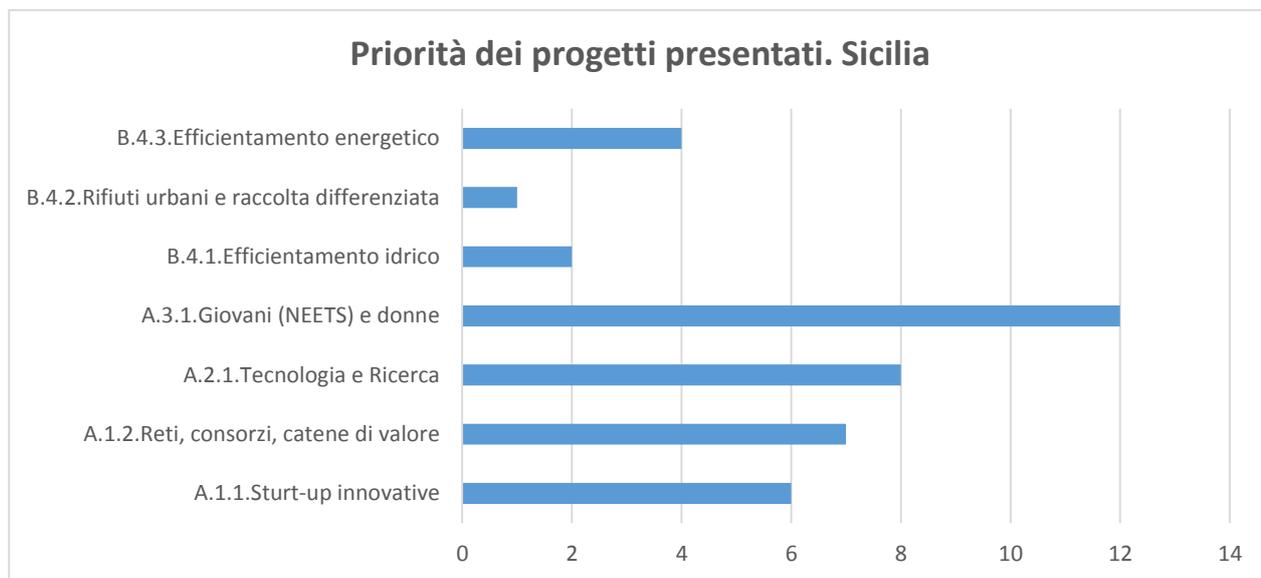


A8. SICILIA

Gli enti del territorio della Regione Sicilia hanno presentato n. 40 proposte progettuali. I progetti ammessi al secondo step di valutazione sono stati n. 9 e quelli finanziati, n. 7. (n. 3 su priorità A31, n. 2 su A21, n.1 su A11 e n. 1 su A12).

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità.



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA APPLICANT/PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner delle proposte progettuali presentate.

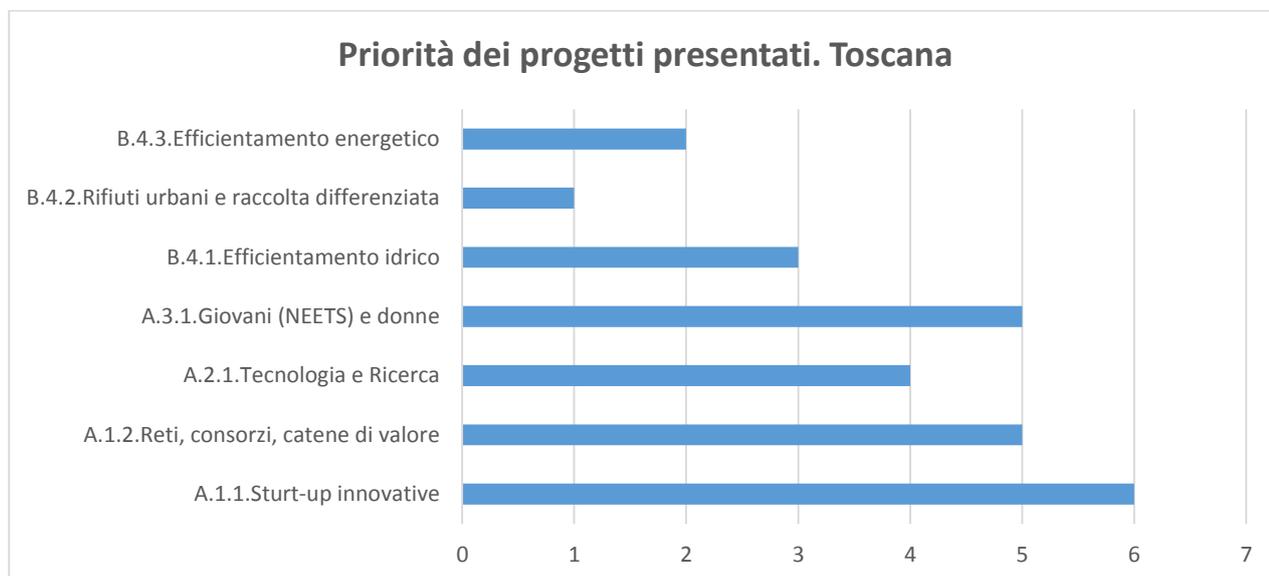


A9. TOSCANA

Gli enti del territorio della Regione Toscana hanno presentato n. 26 proposte progettuali. I progetti ammessi al secondo step di valutazione sono stati n. 9 e quelli finanziati n. 7. (n. 2 su priorità A31 e gli altri 5 su A.1.1, A.1.2., A.2.1, B.4.2 e B.4.3).

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità.



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA APPLICANT/PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.



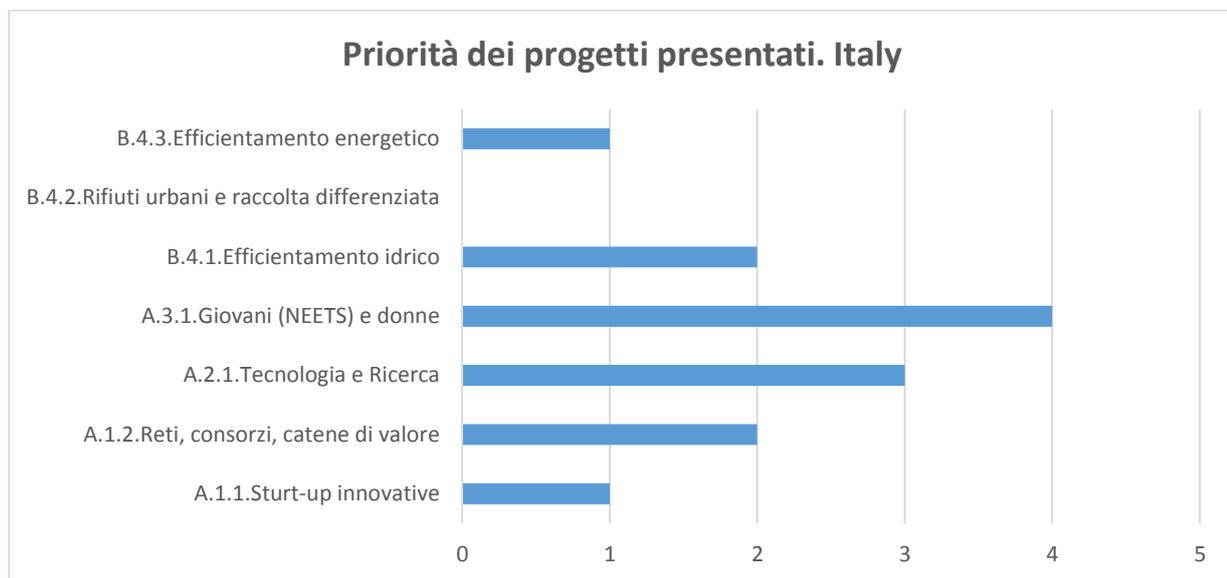
A10. ALTRO

ITALY

Gli enti che sono stati inseriti nell'Application Form come ITALY e non classificati come appartenenti ad una Regione specifica hanno presentato n. 13 proposte progettuali. I progetti passati al secondo step di valutazione sono stati n. 3 che risultano poi finanziati. (sulle priorità A.1.2, A.2.1 e A.3.1.).

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali per tipologia di priorità presentate



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA PARTNER

La tipologia di partner sono tutti Ministeri o altre PA nazionali.

REGIONI ADJOINING

ABRUZZO

Gli enti del territorio della Regione Abruzzo hanno presentato n. 2 proposte progettuali sulle priorità A21 e B43 ed è stata finanziata n.1 su A21.

EMILIA ROMAGNA

Gli enti del territorio della Regione Emilia Romagna hanno presentato n. 4 proposte progettuali (priorità A11, A12, A21, B42) ed è stata finanziata n. 1 (su priorità B42)

MARCHE

Gli enti del territorio della Regione hanno presentato n. 1 proposta progettuale su priorità A31 e non presenta proposte finanziate.

MOLISE

Gli enti del territorio della Regione Molise hanno presentato n. 3 proposte progettuali (n. 2 su priorità A21 e n. 1 su priorità B41) e n. 1 risulta finanziata (su priorità A21).

UMBRIA

Gli enti del territorio della Regione Umbria hanno presentato n. 2 proposte progettuali (su priorità A11 e A12) e non risultano progetti finanziati.

PIEMONTE

Gli enti del territorio della Regione Piemonte hanno presentato n.. 8 proposte progettuali (n. 3 su A12, n. 3 su A21, n.1 su A31 e n. 1 su B43) e n. 1 risulta finanziata sulla priorità A21.